

BEST PRACTICE REPORTING

1. a) Name of the practice (Nombre de la práctica)

Plan Barrial para la Colonia Primero de Mayo

b) city/Town (Ciudad o pueblo)

México, Distrito Federal

c) Country (País)

México

d) Region (Región)

Latin America

e) Has this initiative been submitted previously? (La iniciativa ha sido solicitada con anterioridad)

No

2. Address of the best Practice (Dirección de la mayor práctica)*Name of the organization: (Nombre de la organización)*

Casa y Ciudad, AC

Street (calle)

Calzada de Tlalpan n. 1025, colonia Américas Unidas

P.O. Box (apartado postal)

113-129 México 03301

City/Town, Postal Code (Ciudad o pueblo; código postal)

México, Distrito Federal, 03610

Country (País)

México

Telephon Country code City code number (Telefono, con código del país y código local)

52 55 56 72 53 19

Fax Country code City code number (Fax, con código del país y código local)

52 55 55 39 20 87

Email address. Of contact person (dirección electrónica. Persona para el contacto)

casayciudad@prodigy.net.mx

3. Contact Person (Persona para el contacto)

Fernando Alfaro González

4. Type of Organisation (Tipo de organización)

Non- Governmental Organisation

5. The Nominating Organisation (only if different from above) (organización nominada (solo si es diferente de la arriba mencionada))*Name of the organization:*

Comité de Defensa del Barrio Romero Rubio-Asamblea de Barrios Vanguardia Ciudadana

Street

Calle Pekin n. 49, colonia Romero Rubio, delegación Venustiano Carranza

P.O. Box

N/A

City/Town, Postal Code

México, Distrito Federal, 15400

Country

México

Telephon Country code City code number

52 55 57 60 62 49

Fax Country code City code number

Email address. Of contact person

Sra. Martha Romero

Contact Person

Sra. Martha Romero

Type of Organisation

Community-Based Organisation

6. The Partners (Las contrapartes)

Partner 1

a) Name of the organization:

Comité de Defensa del Barrio Romero Rubio-Asamblea de Barrios Vanguardia Ciudadana

b) Street

Calle Pekín n. 49, colonia Romero Rubio, delegación Venustiano Carranza

P.O. Box

N/A

City/Town, Postal Code

México, Distrito Federal, 15400

Country

México

Telephon Country code City code number

52 55 57 60 62 49

Fax Country code City code number

N/A

Email address. Of contact person

lazarocardenas35@yahoo.com.mx (Nota: e-mail de Rosa Maria Cuellar)

c) Contact Person

Sra. Martha Romero

d) Type of Organisation

Community-Based Organisation

d) Type of Support

Political Support

Partner 2

a) Name of the organization:

Vecinos de la Colonia Primero de Mayo

b) Street

Calle Emiliano Zapata n. 57, colonia Primero de Mayo, delegación Venustiano Carranza

P.O. Box

N/A

City/Town, Postal Code

México, Distrito Federal, 15440

Country

México

Telephon Country code City code number

52 55 57 89 29 36

Fax Country code City code number

N/A

Email address. Of contact person

maria_isabel55@hotmail.com

c) Contact Person

Isabel Aguilar Rodríguez

d) Type of Organisation

Community Organisation

d) Type of Support

Administrative Support

Partner 3

a) Name of the organization:

Casa y Ciudad, AC

b) Street

Calzada de Tlalpan n. 1025, colonia Américas Unidas

P.O. Box

113-129 México 03301

City/Town, Postal Code

México, Distrito Federal, 03610

Country

México

Telephon Country code City code number

52 55 56 72 53 19

Fax Country code City code number

52 55 55 39 20 87

Email address. Of contact person

casayciudad prodigy.net.mx

c) Contact Person

Fernando Alfaro González

d) Type of Organisation

Non- Governmental Organisation

d) Type of Support

Technical Support

Partner 4

a) Name of the organization:

Secretaria de Desarrollo Social del Distrito Federal

b) Street

Plaza de la Constitución n. 1, Colonia Centro, delegación Cuauhtémoc

P.O. Box

N/A

City/Town, Postal Code

México, Distrito Federal, 06068

Country

México

Telephon Country code City code number

52 55 53 45 80 00 ext 2305
 Fax Country code City code number
 52 55- 53 45 82 51
 Email address. Of contact person
 albertomaf@gmail.com
 c) Contact Person
 C. Alberto Martínez Flores
 d) Type of Organisation
 Local Central Governmental
 d) Type of Support
 Financial Support

7. Financial Profile (perfil financiero)

Partner	Year 2007	Year 2008	Total
Partner 1 Comité de Defensa del Barrio Romero Rubio-Asamblea de Barrios Vanguardia Ciudadana	7,707.13 *	7,707.13 *	15,414.26 *
Partner 2 Vecinos de la Colonia Primero de Mayo	4,816.96 **	4,816.96 **	9,633.91 **
Partner 3 Casa y Ciudad, AC	12,524.08 ***	12,524.08 ***	25,048.17 ***
Partner 4 Secretaria de Desarrollo Social del Distrito Federal	240,847.78	144,508.67	385,356.45
Total Budget (US\$)	265,895.95	169,556.84	435,452.79

*No se ha incluido el trabajo voluntario de los miembros de la organización comunitaria de base, ni sus aportaciones en especie.

**No se ha incluido el trabajo voluntario de 6 miembros de los Comités, ni de los vecinos interesados, ni las cooperaciones en especie de los vecinos.

***No se ha incluido el valor del acompañamiento educativo, así como los aportes en especie.

8. Category of the Best Practice (categoría de la mejor práctica)

Social Services

Health and welfare (salud y servicios sociales)

Crime reduction and prevention (reducción del crimen y prevención)

Equal access to social services (especially by women) (acceso igualitario a los servicios sociales (especialmente para mujeres)

Recreation (recreación)

Environmental Management (administración ambiental)

Pollution reduction (reducción de la contaminación)

Environmental health (salud ambiental)

Resource management (recursos ambientales)

Urban greening (verde urbano)

Environmental remediation

Civic Engagement and Cultural Vitality

Community participation

9. Level of Activity

Neighbourhood

10. Eco System

High Plateau

11. Summary (300 W)

Mejorar la calidad de vida de los habitantes de una zona central en la metrópolis, con tres mil habitantes, caracterizada por la problemática social y los índices medios de marginalidad, a partir de rescatar un espacio público subutilizado y en progresivo proceso de deterioro. Se consiguió transformar un área de siete mil quinientos metros cuadrados, destinando espacios a actividades recreativas, culturales, deportivas y para el verde, las cuales han permitido que los vecinos regresen a utilizarla. Ello se logró con base en el aumento de la participación de la comunidad en tareas tales como, el diagnóstico de la problemática, la definición de las prioridades a atender, la promoción de la realización del Plan por medio de la elección de sus responsables y la organización de actividades. La organización local de base mantuvo un seguimiento de la situación de la zona y formuló escenarios, impulsó y apoyó con gestiones, en diversos momentos el proceso; los vecinos no organizados ejecutaron el Plan, administrando los recursos y supervisando los trabajos de reestructuración; la organización no gubernamental asesoró metodológica y técnicamente el proceso; el gobierno local diseñó, con la intervención de la sociedad organizada, el Programa y lanzó un Concurso para seleccionar planes de mejoramiento barrial y financió las obras.

12. Key Dates

Publicación de la Convocatoria 12 de junio, 2007

Aceptación y aprobación de la comunidad 21 de julio, 2007

Selección del Plan y asignación de recursos 31 de agosto, 2007

Cierre administrativo de los trabajos 29 de febrero, 2008

Inauguración del Parque Barrial “La Semilla” 5 de abril, 2008

13. Narrative

SITUATION BEFORE THE INITIATIVE BEGAN (50 W) (Situación antes de comenzar la iniciativa)

Déficit en la colonia en los rubros de áreas verdes, deportivas y para los niños pequeños, presencia de delincuencia y drogadicción juvenil, carencia de áreas destinadas a los adultos mayores, en aumento, sumado a la utilización del único espacio disponible como estacionamiento privado, descarga de basura y cascajo.

ESTABLISHMENT OF PRIORITIES (100 W) (Establecimiento de Prioridades)

Las áreas verdes, deportivas, recreativas y de utilidad a la convivencia comunitaria y para los niños pequeños, fueron definidas prioridad para el vecindario en reuniones vecinales en las que se realizó un diagnóstico participativo de la problemática de la colonia aplicando

cuestionarios y motivando el debate. Participaron sobretodo población femenina, pero también masculina, quienes son jefes de familia, así como adultos mayores y, particularmente, vecinos solicitantes de vivienda.

Se utilizó el diagnóstico participativo de 1998, realizado por la organización comunitaria de base, la organización no gubernamental y habitantes del área compuesta por 5 colonias (más de 20 mil habitantes), incluida la colonia del presente trabajo. Éste sirvió para la elaboración de un programa de mejoramiento integral, no ejecutado.

FORMULATION OF OBJETIVES AND STRATEGIES (100 W) (Formulación de Objetivos y Estrategias)

La práctica fue realizada en el marco de un programa público diseñado en mesas de trabajo por el Gobierno central (partner 4), con representantes de la sociedad civil (entre ellos el partner 3) y organizaciones comunitarias populares, tiene uno de sus antecedentes en la atención pública al mejoramiento de las viviendas populares, del que retoma la necesidad de atender los espacios públicos de las colonias de la Ciudad con conflictiva y altos índices de marginación social y económica, involucrando a sus habitantes en la toma de decisiones de su entorno, en la administración de los recursos financieros, en la rendición de cuentas y en la evaluación de la ejecución de la política social local.

MOBILISATION OF RESOURCES (200 W) (Movilización de Recursos)

Los recursos financieros fueron destinados por el Gobierno central, por medio del nuevo Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial (formulado en 2007), siendo de proveniencia fiscal. Los recursos técnicos fueron aportados por la organización no gubernamental, consistieron en la elaboración del proyecto arquitectónico y su presupuesto, la dirección de las obras y el diseño de los aspectos educativos y de motivación durante la ejecución y después de la entrega a la comunidad, en la perspectiva de conformar un Consejo para el cuidado y mantenimiento del espacio público rescatado y para el mejoramiento de la colonia, son servicios, en parte, contratados por el programa y, en parte, financiados por la cooperación internacional. Los recursos humanos, no pagados, que alentaron la adopción de un Plan para rescatar el espacio público, la difusión y la gestión ante autoridades locales e instancias de servicios urbanos y de prevención para la salud, fueron realizadas por la organización comunitaria local; las actividades no pagadas, de contratación de la empresa constructora, información a la comunidad, administración de los recursos financieros, supervisión de los trabajos, rendición de cuentas y organización de actividades vecinales, estuvieron a cargo de los Comités vecinales, conformados por cinco mujeres y un hombre, quienes fueron también apoyados por vecinos de la colonia.

PROCESS (400 palabras) (Proceso)

La iniciativa tiene verificativo en un contexto político donde el Gobierno central es del partido político de izquierda PRD y el gobierno local, siendo del mismo partido, pertenece a una corriente opositora, que le contiene espacios políticos.

Los principales problemas que se afrontaron fueron: una relación compleja con el Gobierno local, que al inicio difundió públicamente la iniciativa como suya, provocando la necesidad de mantener una estrategia circunspecta por parte de los Comités vecinales y de negociación política constante por parte de la organización comunitaria de base, para evitar roces que causaran, incluso, la no autorización del Plan.

La tradicional cultura política de las organizaciones comunitarias de base es pensar en su sola participación en acciones comunitarias, recayendo la “ganancia” en ellas; un problema inicial, planteado por la organización no gubernamental, fue el que se superara esta visión para poder involucrar a todas las fuerzas comunitarias presentes en el territorio, incluso aquellas de oposición. Para asumirla se reflexionó sobre el reconocimiento del valor de éstas fuerzas para la sostenibilidad del Plan y se realizaron alianzas con los vecinos poseedores de autoridad moral, intencionando sostenerlas en el tiempo.

Permanecen problemas que tienen que ver: con el clima de lucha política arriba mencionado, donde la adjudicación de estas acciones tradicionalmente se relaciona con la coacción de votos. Todavía, los procedimientos de la administración pública no permiten una fácil articulación con las sencillas dinámicas vecinales: tiempos y programación, mecanismos fiscales, carencia de personal capacitado y sensible, impactan negativamente propiciando la amenaza de que unos cuantos vecinos lucren con el bien común.

Desde 1998 la organización comunitaria de base, con el apoyo técnico de la organización no gubernamental, han realizado seguimientos y propuestas de desarrollo urbano para la zona oriente de la Ciudad. Durante 2006 la organización no gubernamental participó en el proceso técnico previo para impulsar un programa que mejorara los barrios populares y en 2007 intervino en las mesa de trabajo participativas con el gobierno central para formularlo. Con el Programa en vigor la organización no gubernamental y la organización comunitaria de base promovieron la participación de la comunidad en la adjudicación de recursos públicos por concurso, logrando presentar conjuntamente una solicitud. Aprobado el Plan, representantes tanto de la organización de base, como de la comunidad, conformaron los Comités responsables de su ejecución y acompañados por la organización no gubernamental motivaron la intervención de más vecinos para dar sostenibilidad a la iniciativa, la cual fue evaluada por un informe y una rendición de cuentas públicas, después de un año, en sus objetivos, efectos y metas con la comunidad y con el gobierno central, para poder aprobar una segunda etapa de mejoramiento.

RESULTS ARCHIEVED (250 W) (Resultados obtenidos)

Se superó el déficit en dos de los rubros problemáticos: deporte y áreas verdes, con cambios en la percepción visual del entorno, que impactan en los mecanismos generadores de identidad barrial. Debido a la eficiencia en la aplicación de los recursos administrados por la población, se aprobó (29, mayo, 2008) una segunda etapa, con un monto del 52 por ciento del Plan 2007. Se han consolidado las relaciones entre fuerzas comunitarias diversas, con el consecuente refuerzo de la seguridad y la afirmación de los vecinos en su propio proceso, con lo cual se ha favorecido un proceso de reapropiación de los espacios intangibles de poder en la colonia, pudiendo evidenciar e inmovilizar aquellos abusivos.

Se actualizó el debate público sobre la relación directa entre espacio público y el principio de gratuidad, no discriminación e inclusión del diverso, de frente a una cultura erradicada, dentro la cual las fuerzas que tienen buenos nexos con la autoridad son privilegiados con su “administración” informal. Se reanudó la responsabilidad del gobierno central por hacer efectivos y proteger los derechos sociales y culturales de los habitantes y la responsabilidad de la población organizada en los problemas de delincuencia y drogadicción juvenil, para lo cual está en espera de programación, por parte del gobierno central, la constitución de un Consejo de mejoramiento para toda la colonia, en el que tendrán incumbencia representantes de cada cuadra, de donde las mujeres se perfilan como mayoría. Finalmente,

se logró colocar la propuesta de atención progresiva de amplias zonas degradadas, interesadas de más colonias, cuyos problemas son comunes.

SUSTAINABILITY (300 W) (Sustentabilidad)

La búsqueda de recursos en especie provenientes de las firmas deportivas transnacionales, para absorber parte de los costos de mantenimiento y de promoción deportiva, se suma a la inscripción de la solicitud, de una segunda etapa para el financiamiento gubernamental central de los conceptos faltantes, para un amplio funcionamiento del espacio, además de la definición de un programa de gestión ante autoridades locales, que absorberá costos de capacitación ambiental, deportiva, cultural y acercar periódicamente los servicios públicos a la comunidad. En él tienen un lugar las campañas de sensibilización entre estudiantes de escuela básica y de la población en general, para asumir responsabilidades en base a un trabajo comunitario de cuidado y mantenimiento del espacio, comenzando con señalizaciones y un periódico mural dentro del espacio.

Principalmente las mujeres se han auto propuesto para los puestos de responsabilidad y se ha mantenido la inclusión de diversos actores políticos, sobretodo del gobierno local, con el fin de trabajar los aspectos del respeto y la tolerancia. Se ha manifestado en el reglamento para el cuidado del espacio, la rendición de cuentas públicas anuales, a partir de los informes por responsables, que deberán ser difundidos en toda la colonia.

Asimismo la consideración dada a las tradiciones religiosas y culturales de la población, con el diseño y reestructuración de la ermita, la plaza cívica y los distintos torneos deportivos, han sido un primer acercamiento al tema. En el rubro ambiental, el rescate y aumento de las áreas verdes, buscan mejorar las condiciones de deterioro del micro clima, consecuencia de la intervención agresiva del entubamiento del canal de desagüe de la Ciudad -antes un río-, de igual manera que el reciclaje de las edificaciones existentes, cuyo fin ha sido no aumentar los volúmenes de materiales residuales al ambiente.

La eficiencia administrativa contribuyó a la definición legislativa por asignar recursos presupuestales 2008 al Programa, el reto es replicar el ejercicio para establecerlo como política pública, en el contexto local de la evaluación de la política social por parte de un Comité creado expresamente.

LESSONS LEARNED (300 W) (Lecciones aprendidas)

Las actitudes de crítica al proceso y de difusión de información tergiversada, apropiándose de la iniciativa a nivel de los vecinos opositores, han llevado a que los miembros del Comité reflexionen sobre la poca costumbre de colaborar con este tipo de proyectos, donde todos, no solo algunos vecinos, participan. La dinámica de sumar fuerzas, la han comprobado como benéfica para lograr acciones concretas de mejoramiento físico, pero también para la superación de las apropiaciones impuestas sobre el bien común y hasta en las tradiciones. Con esta consciencia se trabaja ahora en la segunda etapa, ratificándose la estructura organizativa y llevándola a una prueba mayor y compleja: la definición de la ejecución de las obras por auto administración.

La dimensión de las obras, más de siete mil metros cuadrados, han llevado a la organización comunitaria de base a revisar su estrategia de alianzas: también los singulares vecinos revisten una importancia y requieren de un tratamiento especial al tradicionalmente adoptado dentro de la militancia. De ahí que para una nueva iniciativa en la colonia aledaña, los mecanismos de comunicación, difusión y coordinación sean revalorados. También la organización no gubernamental ha aprendido que una mayor escala en las

acciones, comporta metodologías diversas, en particular, los mecanismos de educación y capacitación, incluso la formación para algunos rubros, como lo es el ambiente; este es el aspecto a replantear, potenciar e institucionalizar en las futuras experiencias. Todos comparten la necesidad de una comunicación bien estructurada.

En declaraciones oficiales el gobierno central, por medio de distintas dependencias, ha admitido los resultados positivos en la ejecución de las obras con la participación de responsables de la comunidad como elemento potencial en la conservación y ampliación futura del número de iniciativas, pero, ha señalado la importancia de mantener el nivel de calidad de proyectos y ejecuciones y asume que éste tipo de acciones conllevan más y mejor información, seguimiento, transparencia y rendiciones sistemáticas de cuentas.

TRANSFERS (400 W) (Tranferencias)

El 29 de mayo se dieron a conocer los resultados oficiales de la selección 2008 de los Planes de mejoramiento barrial, de 260 solicitudes, 98 fueron aprobadas, 58 de ellas son nuevas. Dentro de éstas, se autorizaron recursos fiscales para la ejecución de obras sobre el espacio público en la colonia Damián Carmona, la cual es colindante a la del presente trabajo, en el proceso los miembros de los Comités, algunos vecinos, la organización comunitaria de base y la organización no gubernamental, intervinieron en reuniones vecinales con los habitantes interesados en promover un plan similar, con el objetivo de transmitir su experiencia. Como consecuencia el 20 de junio han sido elegidos como parte de nuevos Comités para esa colonia, 10 vecinos; en reuniones de coordinación con ellos se ha priorizado una lista de puntos deseables para la ejecución de trabajos, destacan la comunicación y transparencia a la comunidad, pero sobretodo su progresivo involucramiento, aún siendo opositores, a partir de foros de debate abiertos y constantes, para la toma de decisiones colectiva y la información.

La iniciativa ejecutada retoma saberes del mejoramiento barrial realizado en países de Latinoamérica, en especial de Sudamérica, desde finales de los años ochentas, donde la población organizada ha llevado a cabo la gestión, diseño y construcción de sus demandas de servicios e infraestructura; también en México la mejoría de las colonias populares de la periferia por sus habitantes organizados ha influido en la estructuración del programa. En la presente iniciativa se enfatiza la importancia de la transparencia en el uso del recurso público, pero asumida por la comunidad, así como la rendición de cuentas en foros públicos, recordando las enseñanzas de iniciativas brasileñas. A nivel teórico se retoma el conocimiento de los resultados del programa Urban en Europa, particularmente de las experiencias en España.

El Gobierno nacional implementa paralelamente, con recursos provenientes en parte de un préstamo del BID, un programa similar, pero de aplicación en todo el territorio nacional, éste podría ser el escenario, ya dispuesto, para replicar la experiencia. Las ventajas de que los habitantes participen decidiendo sobre el uso de los recursos públicos con base en ciertos lineamientos y con un mecanismo paralelo y sistemático de capacitación y educación, reforzaría sus valores y responsabilidades ciudadanas y contribuiría a consolidar la identidad a partir de revalorizar el espacio público, como la arena donde las diferencias se manifiestan y se gestionan.

RELATED POLICY/IES OR LEGISLATION (200 W) (Relación con políticas y/o legislación)

La Asamblea Legislativa del Distrito Federal en el presupuesto para el 2008 ha destinado recursos públicos para el Programa, el gobierno central ha declarado un aumento del 62 por ciento con respecto a 2007, además, algunos gobiernos locales han manifestado su participación en proyectos específicos dentro de su demarcación, pero no es la generalidad. Todavía, no existe una propuesta para incluir el Programa en la política urbana y social de la Ciudad, no obstante, la Ley de Desarrollo Social local, promueva el Derecho a la Ciudad y el Programa de Desarrollo Social 2007-2012, establezca la recuperación ciudadana de los espacios públicos como una de sus líneas generales, lo cual aún falta por ser integrado a la Ley de Participación Ciudadana y a los Códigos de Procedimientos vigentes, que quedan rezagados con respecto a estas novedades. En la perspectiva de incrementar la escala de intervenciones se deberán agilizar los mecanismos del gobierno central para apoyar y avalar la participación ciudadana, sobretodo en la conformación de las figuras vecinales que serán las autorizadas para ejecutar el cuidado, mantenimiento y preservación de los espacios y quienes darán seguimiento al cumplimiento de los reglamentos y normativas impulsados por la comunidad misma.

Desde la administración nacional, se destinan recursos públicos para la modalidad, “mejoramiento del entorno urbano” que pudieran ser complementarios al marco normativo de la presente iniciativa, pero los mecanismos para su acceso, permanecen complejos y rígidos.

14. Referentes (Referencias)

Title of Article	Author	Publication Title	Volume /Number	Date	Page Number
www.sds.df.gob.mx		Página Web de la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal		Mayo 2008	http://www.sds.df.gob.mx/archivo/2008/documentos/Resultados_MB_08.pdf
Proyectos Seleccionados para el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, 2008	Gobierno del Distrito Federal	Gaceta Oficial del Distrito Federal	No. 344	29 mayo 2008	17
Proponen corredor ecológico en el Gran Canal	Sara Pantoja	Periódico El Universal		12 Agosto, 2007	
Lineamientos y Mecanismos de Operación del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial	Gobierno del Distrito Federal	Gaceta Oficial del Distrito Federal	No. 102	12 junio, 2007	2
El gobierno de la ciudad financiará proyectos de mejoramiento barrial		Periódico La Jornada		10 junio, 2007	

15. Supporting Materials (Materiales de Soporte)

Plan Barrial para la colonia Primero de Mayo, México, Distrito Federal.

Carpeta de fotografías de antes, durante y después de ejecutar la iniciativa. Anexo enviado por bestpractices@unhabitat.org